

Scholze el magnífico 1.

GGA, profesor jubilado de la FC-UNAM.

1 de agosto de 2021

# Contents

<b>I</b>	<b>Parte I: Números y geometría.</b>	<b>2</b>
<b>1</b>	<b>A la Peter Scholze.</b>	<b>3</b>
1.1	Teoría de números y geometría.	



Peter Scholze.

.....		3
1.1.1	Aprendiendo Aritmética .....	5
1.1.2	Volando sobre la selva .....	7
1.1.3	Avance rápido.	



.....		9
-------	--	---

Part I

**Parte I: Números y  
geometría.**

# Chapter 1

## A la Peter Scholze.

### 1.1 Teoría de números y geometría.



Peter Scholze.

Fig. A sus 28 años, Peter Scholze descubre profundas conexiones entre la teoría de números y la geometría.

En *matemáticas* también hay *filtraciones de información* sobre todo dentro de su misma comunidad, se acostumbran los *rumores sorprendentes* como los circulados en los años 10 ya de este siglo vía la comunidad de *teoría de números*, llegando hasta los oídos vigilantes de *Jared Weinstein* de 34 años<sup>1</sup>. Algo alrededor de un estudiante ya graduado de la Univ. de Bonn en Alemania, que habría

---

<sup>1</sup>El Profesor Asociado de Matemáticas *Jared Weinstein* de la Universidad de Boston. [jwein@math.bu.edu](mailto:jwein@math.bu.edu),

Enseñanza: ·Primavera de 2021: MA 842, Seminario de Álgebra: El tópic es la *Conjetura de Mordell*

Algunos cursos y artículos previos

·On the Kottwitz conjecture for local shtuka spaces, conjunto conjunto con David Hansen y Tasho Kaletha. Updated May 2021.

·The smooth locus in infinite-level Rapoport - Zink spaces, conjunto con Alexander Ivanov. We show that each connected component of EL - type infinite-level Rapoport-Zink space is cohomologically smooth, once you remove the points with extra endomorphisms. Por aparecer en ‘Compositio Mathematica’.

·Berkeley lectures on p-adic geometry, en conjunto con Peter Scholze (updated March 2020). A book based on Scholze’s 2014 course on perfectoid spaces, diamonds, and shtukas. Por aparecer en: ‘Annals of Mathematics Studies’, Princeton University Press.

escrito un artículo [1] que reescribía el libro de “*Harris-Taylor*” [3] - que contiene 288 páginas, dedicado a una sola prueba impenetrable e inentendible de la teoría de números- a tan sólo 37 págs. El estudiante en ese entonces de 22 años, *Peter Scholze*, halló una manera de eludir una de las partes más complicadas de dicha demostración, ahora con su método de una *conexión radical* entre la teoría de números y la geometría.

“*Fue tan impresionante para alguien tan joven haber hecho algo tan revolucionario*” (*Weinstein*- Universidad de Boston) “*Fue extremadamente humillante*”<sup>2</sup>.

Su meteórico ascenso permitió que la Univ. de Bonn, lo nombrara *profesor titular* a sólo 2 años de su publicación conscientes de su extraordinaria mente matemática. Después de publicar su artículo sobre la prueba de ‘*Harris-Taylor*’, los expertos en teoría de números y geometría comenzaron también a fijarse en *Scholze*.



Peter Scholtz, foto Nyani

Quarmyne

Desde entonces, *Scholze*, ahora de 28 años, ha alcanzado una eminencia más amplia en la comunidad matemática. Las citas por premios ganados como el premio *Leibniz* lo han llamado “*ya uno de los matemáticos más influyentes del mundo*” (Premio *Sastra Ramanujan 2013*) “*un talento raro que sólo surge muy de vez en cuando en décadas*”. E incluso ya en ese entonces se le mencionaba como un posible favorito para la *Medalla Fields* del 2018, y así resultó, obtuvo uno de los más altos honores en matemáticas.

Hasta ahora la *innovación clave* de *Scholze* - una *clase de estructuras fractales* que él llama *espacios perfectoides* - tienen poco tiempo, pero ya tiene ramificaciones de gran alcance en el campo de la geometría aritmética, donde la teoría de números y la geometría se unen. “*El trabajo de Scholze tiene una*

·Moduli of p-divisible groups, with Peter Scholze. Cambridge Journal of Mathematics 1, No. 2, 145-237, 2013. (2013). We prove that Rapoport-Zink spaces at infinite level are perfectoid spaces, and give a description of these spaces purely in terms of p-adic Hodge theory.

·Maximal Varieties and the local Langlands correspondence for GL(n), conjunto con Mitya Boyarchenko. J. Amer. Math. Soc. 29 (2016), No. 1, 177-236. Donde se computa la función zeta de una variedad muy inusual sobre un campo finito, el cual tiene el número máximo de puntos racionales relativos a su topología. This variety appears as the reduction of an open affinoid subset of the Lubin-Tate tower at infinite level.

On the computation of local components of a newform, with David Loeffler. Math. Comp. 81 (2012) 1179-1200. We present an algorithm for computing the p-components of the automorphic representation arising from a cuspidal newform, even at those primes p dividing the level more than once.

<sup>2</sup>Todas las declaraciones y entrevistas fueron tomadas de [4].

cualidad premonitoria” (Weinstein) “Él alcanza a ver los desarrollos antes de que siquiera comiencen”.

Muchos matemáticos reaccionan ante *Scholze* con “una mezcla de asombro, miedo y euforia” (*Bhargav Bhatt* - matemático de la Univ. de Michigan quien ha escrito artículos conjuntos con *Scholze*). Eso no se debe a su personalidad, que los colegas describen uniformemente como fundamentada y generosa. “Nunca te hace sentir que está, bueno, de alguna manera tan por encima de ti” (*Eugen Hellmann*- colega en la Univ. de Bonn)



Bhargav  
Bhatt.



Eugen  
Hellmann.



Ana Caraiani.

En cambio, es debido a su desconcertante capacidad para ver profundamente en la naturaleza de los fenómenos matemáticos. A diferencia de muchos matemáticos, a menudo comienza no con un problema en particular que quiere resolver, sino con algún concepto esquivo que quiere entender por su propio bien. Pero (*Ana Caraiani* - una teórica de la Teoría de Números de la Univ. de Princeton, colaboradora de *Scholze*), luego las estructuras que crea “*resultan tener múltiples aplicaciones en otras direcciones que no se predijeron en ese momento, solo porque eran los objetos correctos para pensar*”.

### 1.1.1 Aprendiendo Aritmética

*Scholze* comenzó a enseñarse a sí mismo matemáticas a nivel universitario a la edad de 14 años, mientras asistía al *Heinrich Hertz Gymnasium*, una escuela de nivel medio superior en Berlín especializada en matemáticas y ciencias. En *Heinrich Hertz*, *Scholze* dijo, “*Usted no resulta siendo un fuereño, si estaba interesado en las matemáticas*”

A los 16 años, *Scholze* se enteró de que una década antes *Andrew Wiles* había probado el famoso problema del siglo XVII conocido como el último teorema de *Fermat*, que dice que la ecuación éxtasis  $x^n + y^n = z^n$  no tiene soluciones en números enteros distintos de cero, si  $n$  es mayor que dos. *Scholze* estaba ansioso por estudiar la prueba, pero rápidamente descubrió que a pesar de la simplicidad del problema, su solución utilizaba algunas de las matemáticas más vanguardistas. “*No entendí nada, pero fue realmente fascinante*”, dijo.

Es así que *Scholze* trabajó hacia atrás, descubriendo lo que necesitaba aprender para dar sentido a la prueba. “*Hasta el día de hoy, esí es en gran medida como aprendo*” (*Scholze*) “*Nunca aprendí realmente las cosas básicas como el álgebra lineal, en realidad, solo lo asimilé a través del aprendizaje de algunas otras cosas*”.

A medida que *Scholze* se adentraba en la *prueba*, quedó *cautivado* por los *objetos matemáticos* involucrados, *estructuras* llamadas *formas modulares*<sup>3</sup> y *curvas elípticas*<sup>4</sup> que *misteriosamente unifican* áreas muy dispares de la *teoría de números*, del *álgebra*, de la *geometría* y el *análisis*. *Leer sobre los tipos de objetos involucrados* fue quizás aún más *fascinante* que *el problema en sí* (*Scholze*).

Los *gustos matemáticos* de *Scholze* iban tomando forma. *Hoy en día*, todavía *gravitan hacia problemas* que tienen sus *raíces* en *ecuaciones básicas* sobre los *números enteros*. Esas *raíces* muy *tangibles* hacen que *incluso las estructuras matemáticas esotéricas* se sientan *concretas* para él. “*Me interesa, al fin, la aritmética*” (*Scholze*) Es más *feliz*, dijo, cuando sus *construcciones abstractas* lo regresan de vuelta a *pequeños descubrimientos* sobre *números enteros ordinarios*.

Después de la escuela secundaria (bachillerato), *Scholze* continuó *persiguiendo* este *interés* en la *teoría de números* y la *geometría* en la *Universidad de Bonn*. En sus *clases de matemáticas presenciales*, *nunca tomó notas*, así lo recuerda *Hellmann*, su compañero de clase. *Scholze podía entender* el material del curso *en tiempo real*, (*Hellmann*) “No solo *entender*, sino realmente *aprehender* en algún *nivel profundo*, para que él *tampoco olvidara*”.

Es así como *Scholze* comenzó a *investigar* en el campo de la *geometría aritmética*, que usa *herramientas geométricas* para *comprender soluciones* en *números enteros* de *ecuaciones polinómicas*, ecuaciones como  $xy^2 + 3y = 5$  que involucran solo *números*, *variables* y *exponentes*. Para algunas ecuaciones de este tipo, es fructífero estudiar si tienen *soluciones* entre *sistemas numéricos alternativos* llamados *números p-ádicos*, que, al *igual* que los *números reales*, se construyen *rellenando los huecos* entre *números enteros* y *fracciones*. Pero estos *sistemas* se basan en una *noción* no estándar de *dónde* se encuentran *las brechas* y *qué números están cerca uno del otro* En un *sistema numérico p-ádico*, *2 números* son *cercanos* no si la *diferencia* entre ellos es *pequeña*, sino si esa *diferencia* es *divisible muchas veces* por *p*.

Es un *criterio extraño*, pero *útil*. Los *números 3-ádicos*, por ejemplo, proporcionan una *forma natural* de estudiar ecuaciones como  $x^2 = 3y^2$ , en el que los factores de 3 son clave.

Los *números p-ádicos* están “*muy alejados de nuestras intuiciones cotidianas*” (*Scholze*). *Con los años*, sin embargo, *ha llegado a sentirlos muy naturales* para él. “*Ahora encuentro a los números reales* mucho, pero mucho *más confusos* que los *números p-ádicos*. Me he *acostumbrado tanto* a ellos, que ahora los *números reales* los siento *muy extraños*”.

Los *matemáticos* ya habían notado en la *década de los 70* del siglo pasado que *muchos problemas* relacionados con los *números p-ádicos* se vuelven más fáciles si se *expanden* tales *números p-ádicos* creando una *torre infinita* de sis-

<sup>3</sup>En matemáticas, una *forma modular* es una función analítica (compleja) en el *semiplano superior* que satisface un cierto tipo de *ecuación funcional* con respecto a la *acción grupal* del *grupo modular*, y también *satisface una condición de crecimiento*.

<sup>4</sup>En matemáticas, las *curvas elípticas* se definen mediante *ecuaciones cúbicas* (tercer grado). Se han utilizado para probar el último teorema de Fermat y también se utilizan en *criptografía*

temas numéricos en los que cada uno se envuelve alrededor del que está por debajo de él  $p$  veces, con los números  $p$ -ádicos en la parte inferior de la torre. Y en la “parte superior” de esta torre infinita se encuentra el espacio envolvente definitivo, un objeto fractal que es el ejemplo más simple de los espacios perfectoides que Scholze desarrollaría más tarde.



Crédito: Olena Shmahalo.

Él mismo se propuso resolver el por qué tal construcción envolvente infinita facilita la resolución de tantos problemas sobre los números y polinomios  $p$ -ádicos. “Estaba tratando de entender el núcleo de este fenómeno” (Scholze) “No había un formalismo general que pudiera explicarlo”.

Con el tiempo se percató de que es posible construir espacios perfectoides para una amplia variedad de estructuras matemáticas. Y mostró, que estos espacios perfectoides, permiten deslizar preguntas sobre polinomios del mundo  $p$ -ádico a un universo matemático diferente en el que la aritmética es mucho más simple (por ejemplo, en el que no hay necesidad de llevar a cabo la adición). “La propiedad más extraña sobre los espacios perfectoides es que pueden moverse mágicamente entre los dos sistemas numéricos” (Weinstein)

Esta idea permitió a Scholze probar parte de una complicada afirmación sobre las soluciones  $p$ -ádicas a los polinomios, llamada conjetura peso-monodromía, que se convirtió en su tesis doctoral de 2012 [5]<sup>5</sup>. La tesis “tuvo tales implicaciones que fue el tema de estudio de los grupos de especialistas en el mundo” (Weinstein).

Es así como Scholze “encontró en forma precisa la manera correcta y limpia de incorporar todo el trabajo realizado anteriormente y halló una formulación elegante para eso, y luego, porque encontró realmente el marco correcto, fue mucho más allá de los resultados conocidos” (Hellmann)

### 1.1.2 Volando sobre la selva

No obstante la complejidad de los espacios perfectoides, Scholze es conocido por la claridad de sus conferencias y documentos. “Realmente no entiendo nada hasta que Peter me lo explica” (Weinstein)

Él logra al tratar de explicar sus ideas a un nivel que incluso los estudiantes principiantes de posgrado pueden seguirlo (Caraiani) “Hay un sentido de

<sup>5</sup>En esa tesis se introduce una cierta clase de los llamados anillos y espacios perfectoides, que dan un marco natural para el teorema de la casi pureza de Faltings, y para los cuales hay una operación de inclinación natural que intercambia la característica 0 y la característica  $p$ . Se logra reducir la conjetura peso - monodromía a ciertos casos por reducción a igual característica.



apertura y generosidad en términos de ideas” (*Caraiani*) “Y *no solo* lo hace con pocas personas mayores, sino que realmente, *muchos jóvenes tienen acceso a él*”. El comportamiento amistoso y accesible de *Scholze* lo convierte en un líder ideal en su campo (*Caraiani*) Cuenta que estando en una caminata difícil con un grupo de matemáticos, “él era el que corría asegurándose de que todos lo hicieran correctamente y revisando que todos estuvieran bien”.

Pero, incluso con el beneficio de las explicaciones de *Scholze*, los espacios perfectoides son difíciles de comprender para otros investigadores (*Hellmann*) “Si te alejas un poco del camino, o de la forma que él prescribe, entonces estás en medio de la selva y en realidad resulta ser muy difícil”. Pero el propio *Scholze*, afirma *Hellmann*, “nunca se perdería en la selva, porque nunca trata de luchar contra la selva. Siempre está buscando dentro de la visión general, algún concepto claro”.

En forma permanente *Scholze* evita enredarse en las enredaderas de la selva obligándose a volar por encima de ellas: Como en la universidad, prefiere trabajar sin escribir nada. Eso significa que debe formular sus ideas de la manera más limpia posible (*Hellmann*) “Solo tienes algún tipo de capacidad limitada en tu cabeza, por lo que no puedes hacer cosas demasiado complicadas”.

Mientras que otros matemáticos ahora están empezando a lidiar con espacios perfectoides, algunos de los descubrimientos de mayor alcance sobre ellos, no es sorprendente, han venido de *Scholze* y sus colaboradores. En 2013, un resultado que publicó en línea “realmente sorprendió a la comunidad” (*Weinstein*) “No teníamos idea de que tal teorema estaba en el horizonte”.

El resultado de *Scholze* amplió el alcance de las reglas conocidas como leyes de reciprocidad, que rigen el comportamiento de los polinomios que utilizan la aritmética del reloj (aunque no necesariamente con 12 horas). La aritmética del reloj (en la que, por ejemplo,  $8+5 = 1$  si el reloj tiene 12 horas) son los sistemas de números finitos más naturales y ampliamente estudiados en matemáticas.

Las leyes de reciprocidad son generalizaciones de la ley de reciprocidad cuadrática de hace 200 años, piedra angular de la teoría de números y uno de los teoremas personales favoritos de *Scholze*. La ley establece que dados dos números primos  $p$  y  $q$ , en la mayoría de los casos  $p$  es un cuadrado perfecto en un reloj con  $q$  horas exactamente cuando  $q$  es un cuadrado perfecto en un reloj con  $p$  horas. Por ejemplo, 5 es un cuadrado perfecto en un reloj con 11 horas, ya que  $5 = 16 = 4^2$ , y 11 es un cuadrado perfecto en un reloj con 5 horas, ya que  $11 = 1 = 1^2$ .

“Me parece muy sorprendente” (*Scholze*) “A primera vista, estas dos cosas parecen no tener nada que ver entre sí”.

“Se puede interpretar una gran cantidad de teoría algebraica de números moderna como un intento de generalizar esta ley” (*Weinstein*) A mediados del siglo XX, los matemáticos descubrieron un vínculo asombroso entre las leyes de reciprocidad y lo que parecía un tema completamente diferente: la “geometría hiperbólica” de patrones como el famoso mosaico de ángeles-diablos de *M.C.*

*Escher en un disco:*



ángeles-diablos de Escher

Este *vínculo* es una *parte central* del “*programa de Langlands*”, una *colección de conjeturas y teoremas interconectados* sobre la *relación* entre la *teoría de números*, la *geometría* y el *análisis*. Cuando estas *conjeturas* pueden ser *demostradas*, a menudo son *enormemente poderosas*: Por ejemplo, la *prueba del Último Teorema de Fermat* se *redujo* a resolver una *pequeña (pero altamente no trivial) sección del programa de Langlands*.

Los matemáticos se han dado cuenta gradualmente de que el programa de Langlands se extiende mucho más allá del disco hiperbólico; también se puede estudiar en espacios hiperbólicos de dimensiones superiores y toda una variedad de otros contextos. Ahora, *Scholze* ha *demostrado* cómo *extender* el *programa de Langlands* a una amplia gama de estructuras en el “*triple espacio hiperbólico*” -un *análogo tridimensional del disco hiperbólico*- y más aún. Al *construir* una *versión perfecta del triple espacio hiperbólico*, *Scholze* ha descubierto un *conjunto totalmente nuevo de leyes de reciprocidad*.

“*El trabajo de Peter realmente ha transformado por completo lo que se puede hacer, a lo que tenemos acceso*” (*Caraiani*)

El *resultado* de *Scholze* (*Weinstein*), muestra que el *programa de Langlands* es “*más profundo de lo que pensábamos ... es más sistemático, está siempre presente*”.

### 1.1.3 Avance rápido.



Fig. Por su trabajo en espacios perfectoides, Scholze, de 28 años, ha sido llamado "uno de los matemáticos más influyentes del mundo" y al parecer no exageraban. crédito: Nyani Quarmyne.

Discutir de matemáticas con *Scholze* es como consultar al “oráculo de la verdad”, (*Weinstein*) "Si afirma: ‘*Sí, va a funcionar*’, puedes estar seguro de ello; si él dice: *no*, debe darse por vencido; y si él dice que *no lo sabe* - lo cual ocurre - entonces, tienes suerte, ante ti hay *un problema interesante en tus manos*".

Sin embargo, *colaborar con Scholze no es una experiencia tan intensa como* cabría esperar (*Caraiani*) Al trabajar con *Scholze*, nunca hubo una *sensación de prisa*. “*Se sentía como si de alguna forma siempre se estuviera haciendo las cosas de la manera correcta, demostrando de alguna manera el teorema más general que se pudiera, de la mejor manera, hacer las construcciones correctas que iluminarán las cosas*”

Sin embargo *hubo una ocasión*, cuando el propio *Scholze* se apresuró, mientras intentaba *terminar un artículo* a finales de 2013, *poco antes del nacimiento de su hija*. Fue algo bueno que se empujó a sí mismo entonces, dijo. “*Después no hice mucho*”.

“*Convertirse en padre le ha obligado a ser más disciplinado como usa su tiempo, (Scholze), Pero él no tiene que hacer un bloqueo del tiempo para la investigación - “la matemática simplemente llena todos los espacios entre sus otras obligaciones”*. “*Las matemáticas son mi pasión, supongo*”, dijo. “*Siempre quiero pensar en ella*”.

*Sin embargo*, no está en absoluto *inclinado a romantizar esta pasión*. Cuando se le preguntó si sentía que estaba *destinado a ser un matemático, se opuso*. “*Eso suena demasiado filosófico*”.

Como *persona privada*, se siente algo *incómodo con su creciente celebridad* (en marzo, por ejemplo, cuando se convirtió en el *ganador más joven de la historia del prestigioso Premio Leibniz de Alemania, que otorga 2.5 millones de euros para ser utilizados en futuras investigaciones*). “*A veces es un poco abrumador*”, dijo. “*Trato de no dejar que mi vida diaria se deje influenciar por lo abrumador*”.

*Scholze continúa explorando los espacios perfectoides*, pero se ha ramificado a otras áreas de las matemáticas tocando la *topología algebraica*, la cual *usa el álgebra para estudiar las formas*. “*En el transcurso del último año y medio, Peter se ha convertido en un maestro completo del tema*” (*Bhatt*) “*Cambió la forma en que [los expertos] lo piensan*”.

*Puede ser aterrador, pero también emocionante para otros matemáticos cuando Scholze entra en su campo* (*Bhatt*) “*Significa que el tema realmente se va a mover rápido*. Estoy *extasiado* de que *esté trabajando* en un área que está cerca de la mía, así que realmente *veo que las fronteras del conocimiento avanzan*”.

*Sin embargo*, para *Scholze*, su trabajo *hasta ahora es solo un calentamiento*. “*Todavía estoy en la fase en la que estoy tratando de aprender lo que hay allí, y tal vez reformularlo en mis propias palabras*”, dijo. “*No siento que realmente haya empezado a investigar*”.